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185.

Vládní nařízení

ze dne 16. června 1939

o účelném zastavování obcí.

Vláda Protektorátu Čechy a Morava nařizuje podle čl. II ústavního zákona zmocňovacího ze dne 15. prosince 1938, č. 330 Sb. z. a n.:

§ 1.

(1) Postrádá-li část obecního území veřejných zařízení komunikačních, kanalizačních nebo vodovodních, může se obecní zastupitelstvo usnesť, že v takové části obecního území může stavební úřad odepřít povolení k rozdělení pozemků na stavenišť (stavební místa), povolení k přeměně parcel pozemkových v parcely stavební, jakož i povolení stavební k takovým stavbám, které byly pro nedostatek takových zařízení veřejně závadnými. Usnesení obecního zastupitelstva podle předchozí věty musí být odůvodněno potřebou zabezpečení účelného a soustavného stavebního vývoje obce, zejména s hlediska hospodářského, bezpečnostního, komunikačního a zdravotního.

(2) Ustanovení odstave 1 se vztahuje na obce, které mají podle posledního sčítání lidu více než deset tisíc obyvatel nebo které mají pro veřejnost zvláštní význam, na př. stavebním ruchem, lázněmi, vodovodem, a budou určeny vládním nařízením, a dále na obce, uvedené kromě hlavního města Prahy v § 3 zákona ze dne 5. února 1920, č. 88 Sb. z. a n., o zřízení státní regulací komise pro hlavní město Prahu s okolím.

(3) Stavební úřad nemůže z důvodu nedostatku veřejných zařízení uvedených v odstavci 1 odepřít povolení k rozdělení pozemků na staveništi (stavební místa), povolení k přeměně parcel pozemkových v parcely stavební, jakož i povolení stavební, zabezpečí-li žadatel sami na dobu nedostatku těchto zařízení provedení takových náhradních opatření, jež stavební úřad uzna za způsobilé, aby zabránila vzniku veřejných závad; dále nemůže stavební úřad odepřít z téhož důvodu stavební povolení ke stavbě určené k účelům zemědělským nebo k takové stavbě, kterou by mělo být jen doplněno zastavení jednotlivých stavebních skupin budov již provedených a pravoplatně povolených.

(4) Usnesení obecního zastupitelstva podle odstavce 1 budiž i s důvody vyloženo po dobu 15 dní k veřejnému nahlédnutí a vyložení buď zároveň po tuto dobu veřejně vyhlášeno na obecní desce s upozorněním, že v této době lze podat námitky. O podaných námitkách rozhoduje a usnesení obecního zastupitelstva potvrzuje zemský úřad.

(5) Přestanou-li důvody, pro které obecní zastupitelstvo učinilo usnesení podle odstavce 1, může zemský úřad po slyšení obecního zastupitelstva své rozhodnutí zcela nebo zčásti odvolat.

(6) U obcí, uvedených v § 3 zák. č. 88/1920 Sb. z. a n. — s výjimkou hlavního města Prahy —, může zemský úřad po slyšení obecního zastupitelstva nahradit usnesení obecního zastupitelstva podle odstavce 1 za podmínk, tam uvedených svým rozhodnutím. O zamýšleném rozhodnutí vyrozumí zemský úřad zájemníky veřejnou vyhláškou na obecní desce po dobu 15 dní s upozorněním, že v této době lze podat u zemského úřadu námitky.

(7) Rozhodnutí o opatření zemského úřadu podle odstavců 4 až 6 jsou konečná; rozhodnutí budujež veřejně vyhlášena po dobu 15 dní na obecní desce.

(8) Obecní zastupitelstvo může potvrzené usnesení (odstavec 4) se souhlasem zemského úřadu, kdykoliv odvolat, což budiž po dobu 15 dní na obecní desce veřejně vyhlášeno.
§ 2.

1. Usneslo-li se právoplatně obecní zastupitelstvo, že opatří plán polohy (upravovač) pro území obce, které nebylo dosud takovým plánem upraveno, nebo že má být právoplatný plán polohy (upravovač) změněn a byly-li již zahájeny potřebné kroky k opatření takového plánu; zejména je-li jeho opatření finančně zabezpečeno, lze pro tu část území, která má být takovým plánem upravena, udělovat povolení k rozdělení pozemků na staveniště, povolení k přeměně parcel pozemkových v parcely stavební a povolení stavební jen tenkrát, nebo-li tím provedení zemědělských úprav regulačních zmnoženého nebo ztíženo a nebudou-li překázat podle ustanovení § 1.

2. Právoplatné usnesení obecního zastupitelstva podle ustanovení odstavek 1 vyžaduje ke své platnosti potvrzení zemského úřadu. Uvedená stavebně-právní omezení naboudu účinnosti dnem vyhlášení a pohoří, jakmile bude právoplatné rozhodnuto o plánu polohy (upravovači) nebo o jeho změně, nejpozději však uplynutím dvou roků ode dne, kdy usnesení obecního zastupitelstva podle odstavce 1 nabylo právní moci.

3. O rozhodnutí zemského úřadu, učiněných podle odstavce 2, platí obdobně ustanovení § 1, odst. 7.

4. Ustanovení předcházejících odstavců se vztahují i na přehledný plán regulační a zastavovací podle zákona č. 88/1920 Sb. z. a n. Usnesení obecního zastupitelstva podle odstavce 1 je tu nahrazeno usnesením státního regulačního komise pro Prahu a okolí, která před svým usnesením vyše uvedené obecní zastupitelstvo; proti usnesení státního regulačního komise není opravné prostředky. Působnost zemského úřadu podle odstavce 2 vykonává v tomto případě ministerstvo veřejných prací.

§ 3.

1. Ustanovení § 15 zákona ze dne 16. června 1894, č. 65 mor. z. z., o stavebním řádu pro hlavní město Brno, hlavní město Olomouc, město Jihlavu a jejich města předměstská, a § 17 zákona ze dne 16. června 1894, č. 64 mor. z. z., o stavebním řádu pro Moravu, zůstávají nedotčena.

2. Při usnání podle předchozích ustanovení vykonává obecní zastupitelstvo působnost ve věcech stavebních.

3. Ustanovení § 22 a § 32, odst. 2 zákona ze dne 26. března 1930, č. 65 Sb. z. a n., o sta-

vebním ruchu, nelze použít v případech, na které se vztahuje přední § 1 tohoto nařízení.

§ 4.

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vyhlášení; provede je ministr veřejných prací v dohodě s ministrem vnitra.

Dr. Hácha v r.
Ing. Eliáš v r.
Dr. Kalfus v r.
Dr. Havelka v r.
Dr. Kapras v r.
Cipera v r.
Dr. Krejčí v r.
Dr. Feierabend v r.
Dr. Sádek v r.
Dr. Klumpar v r.

186.

Vládní nařízení
ze dne 20. července 1939
o opatřeních proti peronospůrce chmelové.

Vláda Protektorátu Čechy a Morava nařizuje podle §§ 11 a 17 zákona ze dne 2. července 1924, č. 165 Sb. z. a n., o ochraně výroby rostlinné:

§ 1.

Peronosporu chmelovou podle tohoto nařízení se vyrozumívá peronospora chmelová (Pseudoperonospora humuli) v kterémkoli vývojovém stupni na rostlině chmelině i mimo tuto rostlinu.

§ 2.

Toto nařízení se vztahuje na území chmelárských výrobních obcí (míst), uvedených v dodatku vládního nařízení ze dne 2. března 1939, č. 53 Sb. 1, kterým se mění a doplňuje vládní nařízení ze dne 13. července 1934, č. 161 Sb. z. a n., jimž se provádí zákon ze dne 4. května 1934, č. 89 Sb. z. a n., o povinném známkování chmele a úpravě rozsahu pěstování chmele, a na území obcí (míst), v nichž se chmel pěstuje k jakémukoliv účelu.

§ 3.

Každý vlastník pozemku je povinen použíti na svůj náklad všech účelných prostředků proti peronospůre chmelové, zejména je povinen:

a) jarní klasovité výhony chmele, vzházející z chmelové babky napadené peronosporou chmelovou, z chmelnice vytrhávat; odklidovat a níčít takovým způsobem, aby nákasa na chmelnice se neočněla;
b) vysázený chmel opatřit nejpozději po jeho vzejítí oporami nejméně 1,5 m vysokoši a na tyto opory chmel zavést ihned, jakmile je to možno a na nich jej vesti (na tyčkách, drátech, provazích a pod.);

c) chmelinu (chmelové listy, výhonky, zbylé hlavky) po očesání chmele co nejčiřive nejdešte do jejího zezdětvoutati z chmelince odlídit a tak s ní nalozit (spatíti, zkrmíti, zkompostovati a pod.), aby se zabránilo nákaže chmelince. Toto platí pro chmelince a kere chmelné, které nebyly vůbec očesány;

d) prováděti postřik chmelových rostlin, jakož i další opatření proti peronospoře chmelové.

§ 4.

Nevyhoví-li vlastník pozemku bez zbytečného průtahu povinostem uloženým mu v § 3, učiní ihned potřebně opatření starosta obce na útratu a nebezpečí liknavého. Zanebdá-li tuto povinnost starosta obce, učiní to na útratu a nebezpečí vlastníka pozemku okresní úřad.

§ 5.

Bližší směrnice o provádění hubení peronosporu chmelové vydá ministerstvo zemědělství a zašle je okresním úřadům a starostům obcí, kteří je vyhlásí způsobem v místě obyvá.

§ 6.

(1) Dozorem na zachovávání předpisů zákona č. 165/1924 Sb. z. a n., pokud jde o opatření proti peronospoře chmelové, jsou pověřeny tyto výzkumné ústavy zemědělské:

a) pro Čechy: ústav pro ochranu rostlin státních výzkumných ústavů zemědělských v Praze;

b) pro Moravu: ústav pro ochranu rostlin moravského zemědělského výzkumného ústavu zemědělského v Brně.

(2) Kontrolními orgány výzkumných ústavů zemědělských (odstavek 1) budou výzkumné stanice zemědělské, nebo i jiné veřejné ústavy a stáníce, odborné školy zemědělské a osoby, pokud možné veřejně zaměstnané, které pověří ministerstvo zemědělství vykouřeným určením kontroly. Osoby kontroly provádějící musí se prokázati při výkonu kontroly příkazem opatřenou fotografii, kterou jim vydá ministerstvo zemědělství.

(3) Informační a zpravodajskou službu o peronospoře chmelové v jednotlivých oblastech vykonávají pro kontrolní orgánn (odstavec 2) zpravodajové pro ochranu rostlin, které jmenuje ministerstvo zemědělství po slyšení výzkumných ústavů zemědělských.

Zpravodajům pro ochranu rostlin je jmenovací dekret zároveň průkazkou při prohlídích pozemků.

§ 7.

(1) Orgány výzkumných ústavů zemědělských (§ 6, odst. 1), jejich kontrolní orgány (§ 6, odst. 2) a zpravodajové pro ochranu rostlin (§ 6, odst. 3) jsou oprávnění konat prohlídky pozemků.

(2) K prohlídce pozemků budiž vždy přizván vlastník pozemku nebo jeho zástupce. Prohlídka omezí se na okolnosti, jichž znalost vzhledem k jejím účelům je nezbytná.

(3) Nezúčastní-li se vlastník pozemku nebo jeho zástupce prohlídky, někdy byl o ně včas vyrozuměn, není jeho nepřítomnost překážkou k jeho provedení.

(4) Výdaje spojené s prohlídkou je povinen uhraditi příslušnému výzkumnému ústavu zemědělského vlastník pozemku, jistí-li se při prohlídce, že nedostal povinnosti mu uložené § 3. Jinak výdaje budou uhrazeny ročními příspěvky příslušných oblastních organizací pěstitelů chmele, ve výši stanovené ministerstvem zemědělství v dohodě s ministerstvem financí a příslušnou oblastní organizací pěstitelů chmele.

§ 8.

(1) Obce, orgány bezpečnostní služby, výzkumné ústavy zemědělské, výzkumné a kontrolní stanice zemědělské jsou povinný spolupůsobit při provádění tohoto nařízení.

(2) Ve chmelařských výrobních obcích povinnost uvedená v odstavci 1 se vztahuje též na důvěrníky veřejné známkovy chmele a na delegátu oblastních organizací pěstitelů chmele.

§ 9.

Ustanovení tohoto nařízení, vztahující se na vlastníka pozemku, platí případně pro pachatele nebo jiného uživatele pozemku, po případě osobu za správu zodpovědnou.

§ 10.

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vyhlášení, provede je ministerstvo zemědělství v dohodě se zúčastněnými ministerstvy.

Ing. Blaž v. r.

Ježek v. r.

Dr. Kalfus v. r.

Dr. Kapras v. r.

Dr. Krejčí v. r.

Dr. Sašek v. r.

Dr. Havelka v. r.

Dr. Feiernabend v. r.

Dr. Klumpar v. r.
Vyhlaška předsedy vlády ze dne 16. srpna 1939, kterou se uveřejňuje nález ústavního soudu o zákone z dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., o stíhání protistátní činnosti státních zaměstnanců a některých jiných osob a o překládání soudců na jiné služební místo proti jejich vůli.

Podle § 19, odst. 2 zákona ze dne 9. března 1920, č. 162 Sb. z. a n., o ústavním soudě, uveřejňují nález nález ústavního soudu ze dne 28. června 1939, č. j. Úst. 264/39-27/14, o zákone z dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., o stíhání protistátní činnosti státních zaměstnanců a některých jiných osob a o překládání soudců na jiné služební místo proti jejich vůli.

Ing. Eliáš v. r.

Nález.

Ústavní soud uznal dnes, dne 28. června 1939, za předsednictví místopředsedy ústavního soudu dr. Tučka a za účasti členů ústavního soudu dr. Zikáňa, dr. Nussbauma, Brčkého a náhradního ústavního soudu Lóky jako soudec, a zapisovatele dr. Myslivec, po uveřejnění ústní líčení o návrhu nejvyššího soudu ze dne 8. dubna 1936 na vydání nálezu v příčině ústavnosti některých ustanovení zákona ze dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., za účasti rady nejvyššího soudu Ferdinanda Talského jako zástupce navrhuje a ministrstvího rady ministerstva vnitra dr. Karla Kopeckého jako zástupce vlády, takto pravem:

"Zákone z dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., o stíhání protistátní činnosti státních zaměstnanců a některých jiných osob a o překládání soudců na jiné služební místo proti jejich vůli, odporuje:

a) v ustanovení § 6 (1), pokud se jím ohledně soudu z povolání prohlásuje za přípustné, by se řízení o činu trestném podle § 2, odst. 1, §§ 3 a 4 mohlo konat i před zemským kárným soudem,

b) v ustanovení § 6 (1), pokud podle § 4 u soudu z povolání tento soud by mohl být povolání vyslovit přípustnost povolení příspěvku na výživu podle § 5,

c) v ustanovení § 6 (1), jímž se i ohledně soudu z povolání ponechává na rozhodnutí příslušného ústředního úřadu (§ 10, odst. 1), zda se má řízení konat před příslušným disciplinárním (kárným) soudem, či před zemským kárným soudem,

d) v ustanovení § 8 (1), pokud se jím pro řízení proti soudce z povolání upravuje složení zemského a ústředního kárného soudu,

e) v ustanovení § 8 (1), pokud se jím prohlašuje, že rozhodnutí kárného soudu jsou, pokud jde o soudu z povolání, disciplinárním nálezem ve smyslu ustanovení § 99 ústavní listiny,

f) v ustanovení § 13 (1), podle něhož o dočasném zbavení služby (suspendi) soudu z povolání v čině služebně rozhoduje, koná-li se před ním řízení, zemský kárný soud a

g) v ustanovení § 13 (3), podle něhož za téže podmínky rozhoduje zemský kárný soud i o ukončení suspendi,

ad a), c) § 94 (2), (3) a § 99 ústavní listiny

ad b), f), g) § 94 (2), (3) ústavní listiny

ad d), e) § 99 ústavní listiny

a je tudíž co do souduců z povolání v těchto ustanoveních neplatný.

Jinak se návrh nejvyššího soudu nevyhovuje."