

# Sbírka zákonů a nařízení.

Částka 67.

Vydána dne 19. srpna 1939.

Cena: K 1.—

Obsah: (185.—187.) 185. Nařízení o účelném zastavování obcí. — 186. Nařízení o opatřeních proti peronospoře chmelové. — 187. Vyhláška, kterou se uveřejňuje nález ústavního soudu o zákoně ze dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., o stíhání protistátní činnosti státních zaměstnanců a některých jiných osob a o překládání soudců na jiné služební místo proti jejich vůli.

## 185.

### Vládní nařízení ze dne 16. června 1939 o účelném zastavování obcí.

Vláda Protektorátu Čechy a Morava nařizuje podle čl. II ústavního zákona zmocňovacího ze dne 15. prosince 1938, č. 330 Sb. z. a n.:

#### § 1.

(1) Postrádá-li část obecního území veřejných zařízení komunikačních, kanalizačních nebo vřodvodních, může se obecní zastupitelstvo usnésti, že v takové části obecního území může stavební úřad odepřítí povolení k rozdělení pozemků na staveniště (stavební místa), povolení k přeměně parcel pozemkových v parcely stavební, jakož i povolení stavební k takovým stavbám, které by byly pro nedostatek takových zařízení veřejně závadnými. Usnesení obecního zastupitelstva podle předchozí věty musí být odůvodněno potřebou zabezpečení účelného a soustavného stavebního vývoje obce, zejména s hlediska hospodárného, bezpečnostního, komunikačního a zdravotního.

(2) Ustanovení odstavce 1 se vztahuje na obce, které mají podle posledního sčítání lidu více než deset tisíc obyvatel nebo které mají pro veřejnost zvláštní význam, na př. stavebním ruchem, lázněmi, průmyslem, a budou určeny vládním nařízením, a dále na obce, uvedené kromě hlavního města Prahy v § 3 zákona ze dne 5. února 1920, č. 88 Sb. z. a n., o zřízení státní regulační komise pro hlavní město Prahu s okolím.

(3) Stavební úřad nemůže z důvodu nedostatku veřejných zařízení uvedených v odstavci 1 odepřítí povolení k rozdělení pozemků na staveniště (stavební místa), povolení k přeměně parcel pozemkových v parcely stavební,

jakož i povolení stavební, zabezpečí-li žadatelé sami na dobu nedostatku těchto zařízení provedení takových náhradních opatření, jež stavební úřad uzná za způsobilá, aby zabránila vzniku veřejných závad; dále nemůže stavební úřad odepřítí z téhož důvodu stavební povolení ke stavbě určené k účelům zemědělským nebo k takové stavbě, kterou by mělo být jen doplněno zastavění jednotlivých stavebních skupin budov již provedených a pravoplatně povolených.

(4) Usnesení obecního zastupitelstva podle odstavce 1 budiž i s důvody vyloženo po dobu 15 dní k veřejnému nahlédnutí a vyložení buď zároveň po tutéž dobu veřejně vyhlášeno na obecní desce s upozorněním, že v téže době lze podati námítky. O podaných námítkách rozhoduje a usnesení obecního zastupitelstva potvrzuje zemský úřad.

(5) Přestanou-li důvody, pro které obecní zastupitelstvo učinilo usnesení podle odstavce 1, může zemský úřad po slyšení obecního zastupitelstva své rozhodnutí zcela nebo zčásti odvolati.

(6) U obcí, uvedených v § 3 zák. č. 88/1920 Sb. z. a n. — s výjimkou hlavního města Prahy —, může zemský úřad po slyšení obecního zastupitelstva nahraditi usnesení obecního zastupitelstva podle odstavce 1 za podmíněk tam uvedených svým rozhodnutím. O zamýšleném rozhodnutí vyrozumí zemský úřad zájemníky veřejnou vyhláškou na obecní desce po dobu 15 dní s upozorněním, že v téže době lze podati u zemského úřadu námítky.

(7) Rozhodnutí a opatření zemského úřadu podle odstavců 4 až 6 jsou konečná; rozhodnutí buďtež veřejně vyhlášena po dobu 15 dní na obecní desce.

(8) Obecní zastupitelstvo může potvrzené usnesení (odstavec 4) se souhlasem zemského úřadu kdykoliv odvolati, což budiž po dobu 15 dní na obecní desce veřejně vyhlášeno.

## § 2.

(1) Usneslo-li se právoplatně obecní zastupitelstvo, že opatří plán polohy (upravovací) pro území obce, které nebylo dosud takovým plánem upraveno, nebo že má býtí právoplatný plán polohy (upravovací) změněn a byly-li již zahájeny potřebné kroky k opatření takového plánu; zejména je-li jeho opatření finančně zabezpečeno, lze pro tu část území, která má býtí takovým plánem upravena, udělovati povolení k rozdělení pozemků na staveniště (stavební místa), povolení k přeměně parcel pozemkových v parcely stavební a povolení stavební jen tenkráté, nebude-li tím provedení zamýšlených úprav regulačních znemožněno nebo ztíženo a nebude-li překážek podle ustanovení § 1.

(2) Pravoplatné usnesení obecního zastupitelstva podle ustanovení odstavce 1 vyžaduje ke své platnosti potvrzení zemského úřadu. Uvedená stavebně-právní omezení nabudou účinnosti dnem vyhlášení a pobudou jí, jakmile bude právoplatně rozhodnuto o plánu polohy (upravovacím) neb o jeho změně, nejpozději však uplynutím dvou roků ode dne, kdy usnesení obecního zastupitelstva podle odstavce 1 nabylo právní moci.

(3) O rozhodnutích zemského úřadu, učiněných podle odstavce 2, platí obdobně ustanovení § 1, odst. 7.

(4) Ustanovení předcházejících odstavců se vztahují i na přehledný plán regulační a zastavovací podle zákona č. 88/1920 Sb. z. a n. Usnesení obecního zastupitelstva podle odstavce 1 je tu nahrazeno usnesením státní regulační komise pro Prahu a okolí, která před svým usnesením vyslechne příslušné obecní zastupitelstvo; proti usnesení státní regulační komise není opravného prostředku. Působnost zemského úřadu podle odstavce 2 vykonává v tomto případě ministerstvo veřejných prací.

## § 3.

(1) Ustanovení § 15 zákona ze dne 16. června 1894, č. 63 mor. z. z., o stavebním řádě pro hlavní město Brno, hlavní město Olomouc, město Jihlavu a jejich místa předměstská, a § 17 zákona ze dne 16. června 1894, č. 64 mor. z. z., o stavebním řádě pro Moravu, zůstávají nedotčena.

(2) Při usnášení podle předchozích ustanovení vykonává obecní zastupitelstvo působnost ve věcech stavebních.

(3) Ustanovení § 22 a § 32, odst. 2 zákona ze dne 26. března 1936, č. 65 Sb. z. a n., o sta-

vebním ruchu, nelze použítí v případech, na které se vztahuje, předpis § 1 tohoto nařízení.

## § 4.

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vyhlášení; provede je ministr veřejných prací v dohodě s ministrem vnitra.

Dr. Hácha v. r.

Ing. Eliáš v. r.

Dr. Kalfus v. r.

Dr. Havelka v. r.

Dr. Kapras v. r.

Čipera v. r.

Dr. Krejčí v. r.

Dr. Feierabend v. r.

Dr. Šádek v. r.

Dr. Klumpar v. r.

## 186.

## Vládní nařízení

ze dne 20. července 1939

o opatřeních proti peronospoře chmelové.

Vláda Protektorátu Čechy a Morava nařizuje podle §§ 11 a 17 zákona ze dne 2. července 1924, č. 165 Sb. z. a n., o ochraně výroby rostlinné:

## § 1.

Peronosporou chmelovou podle tohoto nařízení se vyrozumívá peronospora chmelová (Pseudoperonospora humuli) v kterémkoli vývojovém stupni na rostlině chmelné i mimo tuto rostlinu.

## § 2.

Toto nařízení se vztahuje na území chmelářských výrobních obcí (míst), uvedených v dodatku vládního nařízení ze dne 2. března 1939, č. 53 Sb. I, kterým se mění a doplňuje vládní nařízení ze dne 13. července 1934, č. 161 Sb. z. a n., jímž se provádí zákon ze dne 4. května 1934, č. 89 Sb. z. a n., o povinném známkování chmele a úpravě rozsahu pěstování chmele, a na území obcí (míst), v nichž se chmel pěstuje k jakémukoliv účelu.

## § 3.

Každý vlastník pozemku je povinen použítí na svůj náklad všech účelných prostředků proti peronospoře chmelové, zejména je povinen:

a) jarní klasovité výhony chmele, vzházející z chmelové babky napadené peronosporou chmelovou, z chmelnice vytrhávat; odklízovat a ničit takovým způsobem, aby náказа na chmelnice se nerozšířila;

b) vysázený chmel opatřiti nejpozději po jeho vzejití oporami nejméně 1.5 m vysokými a na tyto opory chmel zavésti ihned, jakmile je to možno a na nich jej vésti (na tyčkách, drátech, provazcích a pod.);

c) chmelinu (chmelové listy, výhonky, zbylé hlávky) po očesání chmele co nejdříve, nejdéle do jejího zežloutnutí z chmelnice odkliditi a tak s ní naložiti (spáliti, zkrmiti, zkompostovati a pod.), aby se zabránilo nákaze chmelnice. Totéž platí pro chmelnice a keře chmelné, které nebyly vůbec očesány;

d) prováděti postřik chmelných rostlin, jakož i další opatření proti peronospoře chmelové.

#### § 4.

Nevyhoví-li vlastník pozemku bez zbytečného průtahu povinností uloženým mu v § 3, učiní ihned potřebná opatření starosta obce na útraty a nebezpečí liknavého. Zanedbá-li tuto povinnost starosta obce, učiní to na útraty a nebezpečí vlastníka pozemku okresní úřad.

#### § 5.

Bližší směrnice o provádění hubení peronospor chmelové vydá ministerstvo zemědělství a zašle je okresním úřadům a starostům obcí, kteří je vyhlásí způsobem v místě obvyklým.

#### § 6.

(1) Dozorem na zachování předpisů zákona č. 165/1924 Sb. z. a n., pokud jde o opatření proti peronospoře chmelové, jsou pověřeny tyto výzkumné ústavy zemědělské:

a) pro Čechy: Ústav pro ochranu rostlin státních výzkumných ústavů zemědělských v Praze;

b) pro Moravu: Ústav pro ochranu rostlin moravského zemského výzkumného ústavu zemědělského v Brně.

(2) Kontrolními orgány výzkumných ústavů zemědělských (odstavec 1) budou výzkumné stanice zemědělské, nebo i jiné veřejné ústavy a stanice, odborné školy zemědělské a osoby, pokud možno veřejní zaměstnanci, které pověří ministerstvo zemědělství výkonem kontroly. Osoby kontrolu provádějící musí se prokázati při výkonu kontroly průkazkou opatřenou fotografií, kterou jim vydá ministerstvo zemědělství.

(3) Informační a zpravodajskou službu o peronospoře chmelové v jednotlivých oblastech vykonávají pro kontrolní orgán (odstavec 2) zpravodajové pro ochranu rostlin, které jmenuje ministerstvo zemědělství po slyšení výzkumných ústavů zemědělských.

Zpravodajům pro ochranu rostlin je jmenovací dekret zároveň průkazkou při prohlídkách pozemků.

#### § 7.

(1) Orgány výzkumných ústavů zemědělských (§ 6, odst. 1), jejich kontrolní orgány (§ 6, odst. 2) a zpravodajové pro ochranu rostlin (§ 6, odst. 3) jsou oprávněni konati prohlídky pozemků.

(2) K prohlídce pozemků budiž vždy přizván vlastník pozemku nebo jeho zástupce. Prohlídka omezí se na okolnosti, jichž znalost vzhledem k jejím účelům je nezbytná.

(3) Neúčastní-li se vlastník pozemku nebo jeho zástupce prohlídky, ač byl o ní včas vyzooměn, není jeho nepřítomnost překážkou k jejímu provedení.

(4) Výdaje spojené s prohlídkou je povinen uhraditi příslušnému výzkumnému ústavu zemědělskému vlastník pozemku, zjistí-li se při prohlídce, že nedostal povinnosti mu uložené § 3. Jinak výdaje budou uhrazeny ročními příspěvky příslušných oblastních organizací pěstitelů chmele, ve výši stanovené ministerstvem zemědělství v dohodě s ministerstvem financí a příslušnou oblastní organizací pěstitelů chmele.

#### § 8.

(1) Obce, orgány bezpečnostní služby, výzkumné ústavy zemědělské, výzkumné a kontrolní stanice zemědělské jsou povinny spolupůsobiti při provádění tohoto nařízení.

(2) Ve chmelařských výrobních obcích povinnost uvedená v odstavci 1 se vztahuje též na důvěrníky veřejné známkovny chmele a na delegáty oblastních organizací pěstitelů chmele.

#### § 9.

Ustanovení tohoto nařízení, vztahující se na vlastníka pozemku, platí přiměřeně pro pachtýře nebo jiného uživatele pozemku, po případě osobu za správu zodpovědnou.

#### § 10.

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vyhlášení; provede je ministr zemědělství v dohodě se zúčastněnými ministry.

Ing. Eliáš v. r.

Ježek v. r.	Dr. Šádek v. r.
Dr. Kalfus v. r.	Dr. Havelka v. r.
Dr. Kapras v. r.	Dr. Feierabend v. r.
Dr. Krejčí v. r.	Dr. Klumpar v. r.

## 187.

## Vyhláška předsedy vlády

ze dne 16. srpna 1939,

kteřou se uveřejňuje nález ústavního soudu o zákoně ze dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., o stíhání protistátní činnosti státních zaměstnanců a některých jiných osob a o překládání soudců na jiné služební místo proti jejich vůli.

Podle § 19, odst. 2 zákona ze dne 9. března 1920, č. 162 Sb. z. a n., o ústavním soudě, uveřejňuji nález ústavního soudu ze dne 28. června 1939, č. j. Úst. 264/39-27/14, o zákoně ze dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., o stíhání protistátní činnosti státních zaměstnanců a některých jiných osob a o překládání soudců na jiné služební místo proti jejich vůli.

Ing. Eliáš v. r.

## Nález.

Ústavní soud uznal dnes, dne 28. června 1939, za předsednictví místopředsedy ústavního soudu dr. Tučka a za účasti členů ústavního soudu dr. Zikána, dr. Nussbauma, Břečky a náhradníka ústavního soudu Loyky jako soudců, a zapisovatele dr. Myslivce, po veřejném ústním líčení o návrhu nejvyššího soudu ze dne 8. dubna 1936 na vydání nálezu v příčině ústavnosti některých ustanovení zákona ze dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., za účasti rady nejvyššího soudu Ferdinanda Tálského jako zástupce navrhovatele a ministerského rady ministerstva vnitra dr. Karla Kopeckého jako zástupce vlády, takto právem:

„Zákon ze dne 12. července 1933, č. 147 Sb. z. a n., o stíhání protistátní činnosti stát-

ních zaměstnanců a některých jiných osob a o překládání soudců na jiné služební místo proti jejich vůli, odporuje:

a) v ustanovení § 6 (1), pokud se jím ohledně soudců z povolání prohlašuje za přípustné, by se řízení o činu trestném podle § 2, odst. 1, §§ 3 a 4 mohlo konati i před zemským kárným soudem,

b) v ustanovení § 6 (1), pokud podle něho i u soudců z povolání tento soud by mohl býti povolán vysloviti přípustnost povolení příspěvku na výživu podle § 5,

c) v ustanovení § 6 (1), jímž se i ohledně soudců z povolání ponechává na rozhodnutí příslušného ústředního úřadu (§ 10, odst. 1), zda se má řízení konati před příslušným disciplinárním (kárným) soudem, či před zemským kárným soudem,

d) v ustanovení § 8 (1), pokud se jím pro řízení proti soudcům z povolání upravuje složení zemského a ústředního kárného spudu,

e) v ustanovení § 8 (3), pokud se jím prohlašuje, že rozhodnutí kárného soudu jsou, pokud jde o soudce z povolání, disciplinárním nálezem ve smyslu ustanovení § 99 ústavní listiny,

f) v ustanovení § 13 (1), podle něhož o dočasném zbavení služby (suspensi) soudce z povolání v činné službě rozhoduje, koná-li se před ním řízení, zemský kárný soud a

g) v ustanovení § 13 (3), podle něhož za těžké podmínky rozhoduje zemský kárný soud i o ukončení suspense, —

ad a), c) § 94 (2), (3) a § 99 ústavní listiny

ad b), f), g) § 94 (2), (3) ústavní listiny

ad d), e) § 99 ústavní listiny

a je tudíž co do soudců z povolání v těchto ustanoveních neplatný.

Jinak se návrhu nejvyššího soudu nevyhovuje.“